

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 30.09.2025, klo 16:00 - 20:09

Paikka Frenckellin auditorio

Käsitellyt asiat

- § 242 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 243 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 244 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 245 Ajankohtaiskatsaus**
- § 246 Asemakaava nro 8848, I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala), Hämeenpuisto**
- § 247 Asemakaava nro 8979, Linnainmaa, Hautalankatu 32, rakennusoikeuden tarkistaminen**
- § 248 Asemakaava nro 9003, Huikas, Ali-Huikkaantie 14, tontin jakaminen**
- § 249 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Turtola, Turtolankatu 10 ja 12, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8904**
- § 250 Poikkeamishakemus tontille Hiedanranta, Näsijärven rantareitti, sillan siirtäminen**
- § 251 Poikkeamishakemus tilalle 837-707-3-131, Eljaalantie 67, lomarakennuksen laajentaminen**
- § 252 Poikkeamishakemus tilalle 837-708-3-64, Värmäläntie 70, saunarakennuksen ja autokatoksen rakentaminen**
- § 253 Oikaisuvaatimus mikroliikenneluvan käyttöönottoa koskevaan päätökseen**
- § 254 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ivanoff Antti, puheenjohtaja
Dundar-Järvinen Aila, varajäsen
Hirvelä Juho
Höyssä Matti, varajäsen, saapui 16:58
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Reito Lotta, varajäsen
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Uotila Mats
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 17:30
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja
Karppinen Elina, vs. suunnittelujohtaja
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 19:55
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö
Mäenpää Vertti, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Plomp Stefan, konsultti, Sitowise Oy, poistui 19:19
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 19:19
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 19:55
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:57
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö

Poissa

Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Porttikivi Ilkka

Allekirjoitukset

Antti Ivanoff
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Laura Korhonen

lia-Elisabeth Suomi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 3.10.2025 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 242

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 243

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Laura Korhonen ja Iia-Elisabeth Suomi (varalle Mats Uotila).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 2.10.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 244

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 245 liikenneinsinööri Katja Seimelä
- § 245 konsultti Stefan Plomp (Sitowise Oy)
- §:t 245-246 liikenneinsinööri Timo Seimelä
- § 246 projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 245

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen, Katja Seimelä, Timo Seimelä ja Stefan Plomp olivat paikalla asiantuntijoina.

Matti Höyssä saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Katja Seimelä ja Stefan Plomp poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustauon klo 19.19-19.24.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Perehdytystä kaavatasoihin ja maankäytön prosesseihin kaavasta rakennuslupa, Elina Karppinen, Pia Hastio ja Hanna Montonen

- Kalevantien liikenneratkaistu/Pohjoiskannan alue, Katja Seimelä, Stefan Plomp ja Timo Seimelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 246, 30.09.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 155, 27.05.2025

§ 246

Asemakaava nro 8848, I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala), Hämeenpuisto

TRE:7136/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 30.09.2025, § 246

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8848 (päivätty 25.9.2023, tarkistettu 19.5.2025 ja 22.9.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Iina Laakkonen ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.9.2023 päivätyn ja 19.5.2025 ja 22.9. tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8848. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8848

Diaarinumero TRE: 7136/10.02.01/2020

Asemakaavan ehdotusaineisto – tarkastettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaehdotuskartta, kaavaselostus, selvitys- ja suunnitelma-aineisto, mm. puiston ja liikenteen yleissuunnitelmat, yleissuunnitelman mallinnettu video sekä rakentamistapaohje – olivat nähtävillä 29.5.-30.6.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotuksesta saatiin 3 lausuntoa ja 6 muistutusta. Lausunnoissaan viranomaiset pitivät kaavan ratkaisuja hyvinä ja esittivät tarkennustoiveen kaavan yleismääräykseen, jolla pyritään ohjaamaan uuden lain mukaan puiston luvasta vapautettujen rakentamiskohteiden hyväksyttämistä rakennusvalvonnassa. Yleismääräystä tarkennettiin teknisesti muotoon: "Hämeenpuiston valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alue: Tulee huomioida, että tällä alueella kaikilla rakentamistoimenpiteillä on merkittävää vaikutusta kulttuuriympäristöön ja kaupunkikuvaan". Tarkennettu määräys päivitettiin rakentamistapaohjeeseen ja kaavaselostukseen. Kaavaselostukseen tarkennettiin myös maakuntakaavaa ja yleiskaavaa koskevat tiedot. Ei muita toimenpiteitä kaavaan. Muutokset eivät edellytä uutta nähtävilläoloa.

Tiedoksi

yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat (6); valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan elinkeino- ja ympäristökeskus, muistuttajat (6 kpl), Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Mikko Siitonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite Yla 30.9.2025 Asemakaava
 - 2 Liite Yla 30.9.2025 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite Yla 30.9.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite YLa 30.9.2025 Rakentamistapaohje
 - 5 Liite Yla 30.9.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 6 Liite Yla 30.9.2025 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
 - 7 Liite Yla 30.9.2025 Poistettava asemakaava
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.05.2025, § 155

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8848 (päiväty 25.9.2023 ja 19.5.2025 tarkastettu) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.9.2023 päivätyn ja 19.5.2025 tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8848. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8848 kaavan nähtävillepanosta alkaen.

Diaarinumero TRE: 7136/10.02.01/2020

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja projektiarkkitehti Katariina Surakka

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on turvata Hämeenpuiston arvot historiallisena puistona ja osana viherverkostoa sekä Tampereen kansallista kaupunkipuistoa. Kaavan tavoitteena on kehittää Hämeenpuiston katuja osana keskustakehää ja parantaa joukkoliikenteen saavutettavuutta, kaikkien liikennemuotojen liikenneturvallisuutta ja käyttäjämukavuutta. Tavoitteena on lisäksi tukea Hämeenpuiston kehittämistä tapahtumien ja puistoa elävöittävien toimintojen suhteen.

Hämeenpuisto on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY). Se on 1830-luvun kaupunkisuunnitteluun liittyvä pisin yhtenäinen puistokäytävä Pohjoismaissa. Hämeenpuisto ja sitä reunustavat eri vuosikymmeninä rakennetut merkittävät julkiset rakennukset ja asuinkerrostalot muodostavat historiallisesti kerroksellisen, mittakaavaltaan yhtenäisen kaupunkitilan. Yli kilometrin mittainen Hämeenpuisto johtaa esplanadi-tyyppisenä katuna Tampereen kaupungin kannaksen halki Näsijärveltä Pyhäjärvelle. Puistolla on ollut keskeinen rooli kaupungin rakennetun ympäristön identiteetin muodostajana.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2025–2029. Kaavatyö kuuluu asemakaavoitusohjelman ”Kasvun vyöhykkeen vahvistaminen” painopisteeseen. Kaavan tavoitevuosi on 2025. Kaavaa valmistellessa kaupungin ohjauksessa Sitowise Oy on laatinut Hämeenpuiston yleissuunnitelman, joka käsittää maisema- ja valaistussuunnittelun ja liikennesuunnitelman. Kaavakonsulttina on toiminut FCG Finnish Consulting Group Oy.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Aloitusvaiheen aineisto oli nähtävillä 13.1. – 3.2.2022. Nähtävillä olon aikana pidettiin kaupunkilaisille auki kysymykset-vastaukset palstaa, johon saatiin 28 kysymystä, joihin kaupunki kokosi vastaukset. Aiheet ryhmiteltiin; Kaavaprosessi, kaavoitus ja tapahtumat; Rakennukset ja rakentaminen; Puisto ja viheralueet; Liikenne ja liikkuminen. Kaavan aloitusvaiheessa saatiin myös 29 mielipidettä sekä 7 lausuntoa. Kaavan palaute oli ryhmiteltävissä samoilla teemoilla kuin kysymykset-vastaukset palstalla. Mielipiteissä kiinnitettiin huomiota mm. kaavaprosessiin, tapahtumiin, alueen rakennuksiin ja rakentamiseen, puistoihin, viheralueisiin sekä liikenteeseen ja liikkumiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aloitussvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin 23.3.2022.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto – tarkastettu osallistumis- ja arviointi suunnitelma, kaavaluonnosvaihtoehdot (A ja B), kaavaselostus ja selvitysaineisto, rakentamistapaohje sekä puiston ja liikenteen yleissuunnitelmat – olivat nähtävillä 29.09.– 20.10.2023. Lisäksi molemmista yleissuunnitelmavaihtoehdoista oli kaavan verkkosivulla katsottavissa 3D-mallinnukseen perustuva esittelyvideo.

Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle yleisötilaisuudessa 9.10.2023 Pääkirjasto Metson Lehmus-salissa. Tilaisuuden jälkeen jalkauduttiin Hämeenpuistoon kaavakävelylle keskustelemaan puiston arvoista ja suunnittelusta.

Kaavan valmisteluvaiheen aineistosta saatiin palautetta; lausuntoja 8 kpl ja kaupunkilaisten mielipiteitä 30 kpl. Kaavan palautteessa pidettiin kaavan tavoitteita hyvinä. Viranomaisen lausunnoissa todettiin, että molemmat ratkaisut turvaavat Hämeenpuiston arvot historiallisena puistona ja puiston roolin osana viherverkostoa sekä Tampereen kansallista kaupunkipuistoa. Uusi pyöräväylä heikentää symmetrisen Hämeenpuiston luonnetta, mutta nähtiin, että puiston symmetrisen sommitelman hahmottamisen kannalta puut ja niiden symmetrisyys keskikäytävän suhteen ovat kuitenkin tärkein elementti, jolle pyörätie jää alisteiseksi. Viranomaiset edellyttivät, että pyörätien laadukkaaseen toteutukseen ja sen pintamateriaalien sopeutumiseen arvoympäristön värimaailmaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, ja puistopuiden kasvumahdollisuuksia ei saa heikentää rakentamisen aikana eikä puistoa huollettaessa.

Kaupunkilaisten palautteissa molemmat kaavaluonnosvaihtoehdot saivat kannatusta. Vaihtoehto B keräsi kuitenkin kokonaisuutena enemmän kannatusta ja uusi pyöräväylä sai enemmän puoltavaa palautetta. Vapauden patsaan tai muiden patsaiden siirrosta saapui paljon vastustavaa palautetta. Osa piti erillistä pyörätietä ja pyöräparkkeja turhina, ja itä-länsisuuntaista pyöräily-yhteyttä pidettiin myös etelä-pohjoissuuntaista tärkeämpänä. Mielipiteissä korostui näkemys, että alueen läpiajoliikennettä korostetaan liiaksi ja suunnitelmat eivät huomioi alueen asukkaita ja toimijoita. Liikenne aiheuttaa häiriötä myös öisin. Moni toivoi, että kadunvarsipysäköintiä ei vähennetä, ja suunnitelmien pysäköintipaikkoja ei pidetty riittävinä. Kaavan palaute esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle ja liikennetoimikunnalle kesäkuussa 2024. Kaupunki ohjasi ratkaisuun, ettei Hämeenpuiston ajoratoihin tehdä muutoksia.

Puiston yleissuunnitelmaa kehitettiin niin, että patsaat säilytetään pääasiassa nykyisillä paikoillaan. Keskusaukiota, kuten muitakin puiston aukioita on kehitetty suunnittelun tavoitteiden mukaisesti arvot turvaten.

Kaavaehdotus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaa on tarkistettu kaavan valmisteluvaiheesta saadun palautteen perusteella ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Kaavalla mahdollistetaan uusi pyöräväylä puiston itäosaan ja kaava ohjaa laadukkaaseen ja kulttuuriympäristöön sopivaan toteutukseen. Uuden pyöräväylän sijoittaminen puiston itäosan puiden väliin mahdollistaa pääreittitasoisen laadukkaan jalankulusta erotellun pyörätien, joka on käytössä myös tapahtumien aikana. Erillinen pyörätie vapauttaa puiston keskikäytävän kävelylle, oleskelulle ja tapahtumille. Vaikka uusi pyörätie rikkoo puiston symmetriaa, puurivien säilyessä puiston keskeinen arvo, puurivien symmetria, säilyy. Kaavaa, kaava-alueen rajausta, rakentamistapaohjetta ja kaavan yleismääräyksiä on tarkennettu.

Asemakaavan ehdotusaineisto – tarkastettu osallistumis- ja arviointi suunnitelma, kaavaehdotuskartta, kaavaselostus, selvitys- ja suunnitelma-aineisto, mm. puiston ja liikenteen yleissuunnitelmat, yleissuunnitelman mallinnettu video sekä rakentamistapaohje – kuulutetaan nähtäville.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely, Pirkanmaan Liitto ja Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Mikko Siitonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Iina Laakkonen ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Esittelijä teki teknisiä korjauksia liitteeseen tark Osallistumis ja arviointisuunnitelma, johon korjattiin päivämäärä- ja internetosoitteita sekä lisäsi oheismateriaaliksi Hämeenpuiston valaistussuunnitelman.

Puheenjohtaja totesi näin korjauksien ja lisäyksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Liitteet

- 1 Liite Yla 27.5.2025 Asemakaava
- 2 Liite Yla 27.5.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite Yla 27.5.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 27.5.2025 Poistettava asemakaava
- 5 Liite Yla 27.5.2025 Rakentamistapaohje
- 6 Liite Yla 27.5.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite Yla 27.5.2025 tark Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_korjattu 27.5.2025.pdf
- 8 Liite Yla 27.5.2025 tark Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Liite Yla 27.5.2025 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 247, 30.09.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 120, 02.05.2024

§ 247

Asemakaava nro 8979, Linnainmaa, Hautalankatu 32, rakennusoikeuden tarkistaminen

TRE:669/10.02.01/2023

Yhdyskuntalautakunta, 30.09.2025, § 247

Valmistelija / lisätiedot:

Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8979 (päivätty 21.3.2024, tarkistettu 22.4.2024 ja 30.9.2025) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2024 päivätyn ja 22.4.2024 ja 30.9.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8979. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8979.

Diaarinumero: TRE: 669/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 10.-23.5.2024. Siitä ei jätetty muistutuksia. Aineistosta saatiin kaksi viranomaiskommenttia, joissa ei ollut huomautettavaa.

Toimivalta: Hallintosäntö 22 § 3 momentti

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 30.9.2025 Asemakaava
 - 2 Liite YLA 30.9.2025 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite YLA 30.9.2025 Asemakaavan seurantalomake
-

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2024, § 120

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8979 (päivätty 21.3.2024, tarkistettu 22.4.2024) hyväksytään asetettavaksi nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2024 päivätyn ja 22.4.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8979. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset, suunnitelmat ja viitesuunnitelma sekä muuta lisätietoa osoitteesta www.tampere.fi/kaavat/8979.

Diaarinumero: TRE: 669/10.02.01/2023

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Kaava-alue sijaitsee noin 7 km kaakkoon kaupungin keskustasta ja se rajautuu pohjoisessa liike-, toimisto- sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueeseen, idässä suojaviheralueeseen, etelässä rata-alueeseen sekä lännessä liike-, toimisto-, teollisuus-, varasto- ja yleisten rakennusten korttelialueeseen. Kaava-alueen pinta-ala on yhteensä 1,93 ha. Kiinteistöllä 5819-3 sijaitsee vuonna 2008 valmistunut 8 646 k-m² suuruinen teollisuusrakennus. Kaava-alueen lähiympäristö on 1970-2020-luvuilla rakentunutta teollisuus- ja työpaikka-aluetta.

Tavoitteet

Asemakaavatyön tavoitteena on lisätä tontin 5819-3 rakennusoikeutta ja liittää tonttiin kaksi määräalaa ja pieni osa naapurikiinteistöstä 837-584-5-37 sekä katualueesta 837-584-7-0 sekä sovittaa laajennus ympäristöön. Suunnittelutyössä huomioidaan alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne sekä turvataan virkistys- ja ekologiset yhteydet.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aloitussvaihe

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21.3.-11.4.2024. Aineistosta saatiin yksi mielipide sekä kuusi viranomaiskommenttia.

Mielipiteessä esitettiin jalankulun ja polkupyöräilyn yhteyden lisäämistä kaava-alueen pohjoisosaan sekä pyöräpaikkojen järjestämistä rakennuksen sisäänkäynnin läheisyyteen. Mielipide ei aiheuttanut muutoksia kaavakarttaan.

Viranomaispalautteessa otettiin kantaa rautatien aiheuttamiin ympäristöhäiriöihin, kaasuvaaratilanteessa suojautumiseen, luontoselvityksen lisäämiseen, vaikutustenarvioinnin täydentämiseen sekä liiketilojen aiheuttamaan selostuksen ja kaavamääräysten täydennystarpeeseen.

Referoidut palautteet sekä niihin annetut vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Ehdotusvaihe

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen pohjalta asemakaavan pääkäyttötarkoitusta tarkistettiin siten, että uusi pääkäyttötarkoitus ei salli liiketilojen rakentamista, kuten tontin valmisteluvaiheen pääkäyttötarkoitus salli. Uusi pääkäyttötarkoitus on toimitilarakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle saa rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia. Alueelle saa sijoittaa tuotanto-, tutkimus- ja tuotekehitystiloja.

Kaavakarttaan lisättiin määräykset, jotka koskevat vieraslajien torjuntaa ja leviämiskäskyä, kohteen sijaintia Seveso-II direktiivin mukaisen laitoksen konsultaatioalueella sekä radan aiheuttaman tärinän huomioimista rakenneratkaisuissa. Lisäksi rakennusoikeutta lisättiin 150 k-m² 12 350 k-m²:iin sekä täydennettiin hulevesimääräyksiä.

Asemakaavan hyväksyy yhdyskuntalautakunta.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Anni Nousiainen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 2.5.2024 asemakaava
- 2 Liite YLA 2.5.2024 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 2.5.2024 asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 248, 30.09.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 212, 02.09.2025

§ 248

Asemakaava nro 9003, Huikas, Ali-Huikkaantie 14, tontin jakaminen

TRE:1641/10.02.01/2024

Yhdyskuntalautakunta, 30.09.2025, § 248

Valmistelija / lisätiedot:

Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihiteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 9003 (päivätty 8.5.2025) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.5.2025 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9003. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9003.

Diaarinumero: 1641/10.02.01/2024

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4.9.-18.9.2025. Siitä ei jätetty muistutuksia.

Toimivalta: Hallintosääntö 22 § 3 momentti

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 30.9.2025 Asemakaava

2 Liite YLA 30.9.2025 Asemakaavaselostus

3 Liite YLA 30.9.2025 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 02.09.2025, § 212

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 9003 (päivätty 8.5.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.5.2025 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9003. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9003 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Dno: TRE: 1641/10.02.01/2024

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 350 k-m², kerrosala kasvaa 100 k-m.

Tontti 4899-20, 614 m², tonttitehokkuus e= 0,28

Tontti 4899-21, 711 m², tonttitehokkuus e= 0,25

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Huikkaan kaupunginosassa noin 5 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Ali-Huikkaantie 14. Tontti rajautuu lännessä Ali-Huikkaantiehen, ja idän puolella puistoalueeseen. Etelän puolella on 2-kerroksisia pientaloja, ja pohjoisessa pientaloaluetta.

Tontin pinta-ala on 1 325 m². Tontilla sijaitsee vuonna 1955 (Facta-kuntarekisteri) valmistunut 1,5-kerroksinen asuintalo sekä autotalli. Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 250 k-m², tonttitehokkuus e=0,19. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 8.5. - 30.5.2025. Aineistosta saatiin 2 kommenttia. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lähialueen rakennuskannan kokeneen muutoksia. Uudisrakennuksen sijoittuessa tontin sisäosiin osa kaava-alueen kaupunkikuvallisista arvoista on mahdollista säilyttää, mikä on huomioitu kaavaluonnoksessa mm. merkinnällä sj-6. Kulttuuriympäristön arvojen osalta maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa.

Asemakaavoitus: Merkitään tiedoksi.

Ympäristönsuojelu suosittelee kaavaan lisättäväksi vaatimuksia tonttien kasvillisuudesta. Etenkin suuret puut ovat säilyttämisen arvoisia. Lähempänä Ali-Huikkaantietä oleva piha-alue sijaitsee melualueella. Melun ohjearvojen tulee alittua pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla, mistä tulee määrätä kaavassa. Kirveenvarsitontin osalta tulee varmistaa, että jäteastioille on olemassa riittävä tila, eikä niiden sijoittaminen aiheuta haittaa naapureille. Lumitilan riittävyys tulee tarkastaa. Kohteen kaakkoiskulmalle on merkitty laji.fi-viranomaisportaalissa laadunvarmistamaton kansalaishavainto haitallisesta vieraslajista jättiputkesta. Havainnon laatu tulee tarkastuttaa ja huomioida se tarpeen mukaan kaavamääräyksissä. Vaikka jättiputkesta ei olisikaan jäljellä maanpäällistä kasvustoa, saattaa maaperässä olla sen itämiskykyisiä siemeniä. Haitalliset vieraslajit tulee torjua asianmukaisesti eikä niitä saa levittää esim. maamassojen tai työkoneiden välityksellä.

Vastine asemakaavoitus:

Meluselvityksen mukaan oleskeluun tarkoitetut meluarvot ylittyvät Ali-Huikkaantien varrella, mutta tonteilla on laajasti ohjearvot alittavia piha-alueita, joille on mahdollista sijoittaa kyseiset toiminnot. On epätodennäköistä, että Ali-Huikkaantien varrella olevaa aluetta käytetään oleskelualueena, joten erillistä kaavamääräystä ei katsota tarpeelliseksi. Suunnittelualueen ulkopuolella sijainnut jättiputki on hävitetty. Suurien puiden säilyttäminen on suositeltavaa, mutta ei kaikissa tapauksissa mahdollista.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 2.9.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 2.9.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 2.9.2025 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 249

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Turtola, Turtolankatu 10 ja 12, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8904

TRE:3024/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Ronja Laatu, puh. 041 731 1060, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8904 (päivätty 10.3.2025, tarkistettu 15.9.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.3.2025 päivätyn ja 15.9.2025 tarkistetun asemakaavan nro 8904. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8904 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 3024/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Ronja Laatu

Suunnittelualue sijaitsee Kaakkois-Tampereella noin viiden kilometrin päässä keskustasta. Asemakaavan muutos koskee korttelin 5421 tonttia 1, jonka pinta-ala on noin 1,2 hehtaaria. Tontti rajautuu pohjoisessa Kotikatuun, idässä Turtolankatuun, etelässä Turtolantanhuaan ja lännessä Turtolanpuistoon. Suunnittelualueena oleva tontti on kaupungin omistuksessa. Täydennysrakentaminen sijoittuu Turtolan palveluiden sekä hyvien joukkoliikennedyhteyksien ja virkistysmahdollisuuksien äärelle. Suunnittelualue sijaitsee Tampereella Turtolan keskustan ja Viialan pientaloalueen länsipuolella.

Suunnittelualueen tontilla sijaitsee kaksi vuonna 1967 valmistunutta asuinkerrostaloa, joissa on kolme asuinkerrosta ja maanpäälliset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kellarikerrokset. Suunnittelualan tontilla sijaitsee vuonna 1967 valmistunut yksikerroksinen liikerakennus. Hakijan tavoitteena on asuinkerrostalotontin jakaminen sekä täydennysrakentaminen, mikä edellyttää tontilla sijaitsevan liikerakennuksen purkamista.

Rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksella suunnittelualueella noin 4560 kerrosneliömetriä, josta 4400 kerrosneliömetriä on osoitettu uudisrakennukselle ja 160 kerrosneliömetriä talousrakennuksille.

Lausunnot

Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Sato Oyj, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Viialan omakotiyhdistys ry

Liitteet

- 1 Liite yla 30.9.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.9.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 30.9.2025 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 250

Poikkeamishakemus tontille Hiedanranta, Näsijärven rantareitti, sillan siirtäminen

TRE:3299/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus, joka koskee ns. Erkkilän sillan siirtämistä kiinteistöjen 837-601-1-175 ja 837-601-1-282 alueille, hyväksytään seuraavin ehdoin:

Sillan siirto tulee toteuttaa siten, että asemakaavoituksen lausunnossa esiin tuotu seikka sillan sinisenturkoosin värityksen säilyttämisestä otetaan huomioon. Teräsrakenteet on ennallistettava alkuperäisen värityksen mukaisesti uudelleenrakentamisen yhteydessä.

Rakentamisen yhteydessä Näsisaaren kanavaan ei saa päästä samentumista aiheuttavia maa-aineksia.

Suunnitelmat ja toteutus tulee tehdä siten, ettei niistä aiheudu vaaraa patoturvallisuudelle. Jatkosuunnittelussa on erityisesti huomioitava uusien rakenteiden liittyminen alkuperäiseen tiivisteseinään sekä rakenteelliset ratkaisut, jotka estävät veden suotautumisen tunnelin yhteyteen.

Mahdolliset taitorakenteet on sovitettava yhteen uittotunnelin nykyisten rakenteiden sekä esitetyn suunnitelman kanssa. Tiesuunnitelma on yhteensovitettava Erkkilän sillan siirron sekä uittotunnelin pyörätien suunnitelmien kanssa.

Pohjavesialueen pohjaveden rantaimeytymistä ei saa estää eikä lisätä. Hankkeella ei saa olla vaikutuksia pohjaveden määrään tai laatuun.

Kohteesta on laadittava pohjavesiselvitys, joka sisältää pohjavesien hallintasuunnitelman. Suunnitelmaa on noudatettava rakentamisen aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakentamisessa on noudatettava kaupungin hulevesiohjelman periaatteita, erityisesti liitettä 2: Pohjavesialueiden hulevesien laadullisen hallinnan periaatteet, sekä työmaavesiohjetta.

Mahdollisesti pilaantuneiden maiden osalta on oltava yhteydessä ELY-keskukseen ja toimittava heidän ohjeidensa mukaisesti. On huomioitava alueella olevien täyttömaiden mahdollinen pilaantuneisuus. Hulevesiä ei saa imeyttää pilaantuneiden maiden läpi, ja mahdollisesti tuotavien täyttömaiden on oltava puhtaita.

Valaistus on suunniteltava siten, ettei vesiluonnolle aiheudu tarpeetonta häiriövaloa.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää lainvoimaista katusuunnitelmaa.

Perustelut

Asia on tullut vireille 29.5.2025, joten asia käsitellään soveltaen rakentamislakia (RakL) ja alueidenkäyttölakia (AkL) sekä muita 1.1.2025 voimaan tulleita määräyksiä.

Kiinteistöjen 837-601-1-282 ja 837-601-1-175 alueilla haetaan ns. Erkkilän sillan siirtoa kulkemaan alueen halki Näsisaareen. Silta kunnostetaan ja kootaan uudelleen kevyen liikenteen käyttöön, sijoittuen Pispalan uittotunnelin suuaukolta kanavan yli Näsisaareen.

POIKKEAMINEN

Poikkeamista haetaan katusuunnitelman osan hyväksymiseksi vastoin asemakaavaa (AkL 85§).

Katu tulee rakentaa kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Suunnitelman on oltava sellainen, että katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöön ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden sekä viihtyisyyden vaatimukset. Kyseisellä alueella on kumottu asemakaavat nro 3146, 5476 ja 5671, mikä vaikuttaa suunnittelun lähtökohtiin ja edellyttää erityistä huomiota kaavanmukaisuuden arvioinnissa.

Poikkeaminen (RakL 57§) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

KUULEMINEN

Naapureiden kuuleminen on hoidettu yleisenä kuulutuksena Aamulehdessä 7.8.2025. Tampereen kaupunki omistaa alueet. Kiinteistötoimella maaomaisuuden haltijana ei ole huomautettavaa hakemuksesta. Muut naapurit tai osalliset eivät vastusta hanketta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (RakL 57§ 1 mom.):

"Erkkilän teräsrakenteinen ratapihan ylittävä langer-palkkisilta on purettu TRE HRP -hankkeen yhteydessä nykyiseltä paikaltaan Erkkilänsillan touko-kesäkuussa 2025. Silta on tarkoitus kierrättää ja siirtää osina Näsisaareen, kunnostaa ja koota uudelleen Näsisaaren kanavan ylittäväksi kevyen liikenteen sillaksi Pispalan uittotunnelin suuaukolta kanavan yli Näsisaareen.

Siltapaikka on merkitty moniin Järvi-kaupungin aluetta käsitteleviin hankesuunnitelmiin, mutta voimassa olevassa kaavassa siltapaikkaa ei ole olemassa. Vaitinaron eritasoliittymään liittyvän kaavoituksen yhteydessä siltapaikka on tarkoitus merkitä kaavaan, mutta tämä kaava saa lainvoiman aikaisintaan vuonna 2026 ja valitusprosessien myötä kenties vielä vuosia tätäkin myöhemmin. Vanhan Erkkilän sillan uusiokäytön kannalta olisi ensiarvoista, että teräsrakenteinen silta voidaan kunnostaa ja rakentaa uudelleen mahdollisimman nopeasti uudelle paikalleen siten, että sillan kantavat rakenteet saadaan pysyvästi suojaan säärasitukselta ja korroosiolta.

Sillan siirto liittyy Pispalan uittotunnelin saneerausprojektiin, jossa vanha uittotunneli on tarkoitus muuttaa ympärivuotiseksi ja -vuorokautiseksi kevyen liikenteen väyläksi Pyhä- ja Näsijärven rantareittien välille. Tähän liittyen tässä poikkeamishakemuksessa haetaan lupaa rakentaa Näsisaaren puolelle väliaikainen kevyen liikenteen väylä uuden sillan pohjoispäästä Näsisaaren läpi itä-länsi-suunnassa kulkevalle ja raitiotielinjaa mukailevalle kevyen liikenteen pääreitille. Näin rantareitistö saataisiin liitettyä yhteen ja tehokkaaseen käyttöön ennen varsinaista Näsisaaren kaavoitusta ja rakentamista.

Siltaan liittyvistä kevyen liikenteen reitistöistä ja itse sillasta on tehty laajat tarkastelut sekä ympäristön, liikenteen, että liittyvien suojelukohteiden (Pispalan uittotunneli) osalta. Suunnitelmat on tehty yhteistyössä Väyläviraston konsulttien ja Vaitinaron eritasoliittymään liittyvien Paasikiventien muutossuunnitelmien kanssa. Lisäksi on pyydetty lausunnot sekä Pirkanmaan Ely-keskukselta sillan vesiluvan tarpeesta, että Kainuun Ely-keskukselta liittyen sillan rakentamisen ja uittotunnelin edessä olevan maapadon muutosten vaikutukseen uittotunnelin patoturvallisuuteen. Lisäksi tähän hakemukseen on liitetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta uittotunnelin ja sillan muodostamasta kokonaisuudesta, jossa museolla ei sillan osalta ollut kommentoitavaa.

Pispalan Uittotunnelin pohjoispäätä ja Näsijärven rantaa käsittävissä voimassa olevissa kaavoissa (5671 ja 8768) ei ole otettu huomioon Näsisaareen rakennettua raitiotielinjaa seuraavaa kevyen liikenteen väylää tai kaavan 8703 mukaista Näsijärven kevyen liikenteen rantareittiä, joka jatkuu nykyisen kaavan 5671 rajalta itään kohti Santalahden satamaa ja edelleen kohti Särkänniemeä ja Mustanlahden satamaa. Edellä mainituissa voimassa olevissa kaavoissa ei ole Uittotunnelin ja Näsisaareen kulkevan uuden pyöräilyn itä-länsi-suuntaisen pääreitin yhteystarvetta otettu huomioon lainkaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pispalan uittotunnelin pohjoispään kohdalla Näsisaaren kanavan ylittävä silta ja lyhyt raittiyhteys sillalta raitiotiereitin pyöräilyn pääväylälle avaisi suoran yhteyden Uittotunnelin kautta Pyhäjärven rantareiteiltä Pispalan harjun eteläpuolelta Näsijärven rantaan Santalahteen, Hiedanrantaan ja edelleen kauemmas Lielahteen ja Lentäväniemeen. Uittotunneli on tähän asti nykyisessä kunnossaan toiminut kävelyn ja pyöräilyn reittinä harjun ali kesäkuukausina ja siitä on tarkoitus saneerata ympärivuotinen ja vuorokautinen reitti osaksi seudullista pyöräilyverkkoa järvien välille. Siltapaikka ja kevyen liikenteen yhteys suoraan Uittotunnelin suuaukon edustalla sitoisi kahden järven rantareitistöt saumattomasti yhteen ja toteuttaisi pyöräilyn ja kävelyn pääreitistön tarpeet alueen uudempien kaavojen (8769 ja 8703) edellyttämällä tavalla.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu sillan sijoittamispaikka sijaitsee Paasikiventien (Näsijärven rantareitin) ja Näsisaaren bulevardin välisellä alueella uittotunnelin jatkeena.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty osaksi ehdollista taajamatoimintojen aluetta sekä osaksi tärkeää vedenhankintaan soveltuvaa pohjavesialuetta. Ulkoilureitti on osoitettu uittotunnelin alueelle rantaan asti.

Kantakaupungin yleiskaavayhdistelmässä: Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025, hyväksytty 19.5.2025,

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017–2021, hyväksytty 9.6.2023 ja Kantakaupungin yleiskaava 2040, hyväksytty 20.1.2020 hankealue sijoittuu keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittuneelle alueelle, kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykkeelle, kaupunkivihreän kehittämisalueelle, kävelykeskustana kehitettävälle hitaan liikkumisen alueelle, pyöräliikenteen seudulliselle pääreitistölle ja pyöräliikenteen alueelliselle pääreitistölle. Aluetta sivuaa raitiotie.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa, vaan ne on kumottu asemakaavalla nro 8768 vuonna 2021 (asemakaavat nro 3146, osa asemakaavaa nro 5476 ja ja osa asemakaavaa nro 5671.) Uittotunnelin suulla Erkkilän sillan lähtöpisteessä on voimassa asemakaava nro 5671, jonka mukaan Näsijärven rantareitin alue on uittotunnelialuetta EUT-2.

Ottaen huomioon olemassa olevan yleiskaavan mukaisen rakentamisen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, kaupunkikuva-arkkitehdin, kiinteistötoimen, asemakaavoituksen (mahdollinen haitta tulevalle kaavoitukselle) ja ympäristönsuojelun lausunnot.

Pirkanmaan ELY-keskus, vesilain mukaisen luvan tarpeen arviointi (30.11.2023):

"... Siltapaikka sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeälle I-luokan pohjavesialueelle Epilänharju-Villilä A (numero 0483702A).

ELY-keskus toteaa, että silta rakennetaan maatumien varaan. Maatuet asennetaan pohjavesialueelle kovaan kallioon asti. Maatumien ei katsota aiheuttavan vähäistä suurempaa haittaa pohjavesialueelle. Silta rakennetaan kuitenkin Näsin saaren kanavan ylitse, joten töitä ei vesialueella tarvitse tehdä. ELY-keskus katsoo, että silta voidaan rakentaa ilman vesilain mukaista lupaa. Rakentaminen tulee kuitenkin tehdä niin, ettei Näsin saaren kanavaan pääse samentumista aiheuttavia maa-aineksia. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että vesistöön rakentaja on vesilain mukaisessa vastuussa mahdollisista vahingoista ja haitoista."

Pirkanmaan ELY-keskus, Pispalan uittotunnelin rakenne- ja käyttötapamuutosten vaikutus patoturvallisuuteen (15.4.2024):

"... Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen toteaa, että esisuunnitelmassa esitetyt ratkaisut ja silta uittoukelta Näsin saareen voidaan toteuttaa, kunhan muutokset suunnitellaan ja rakennetaan siten, ettei niistä aiheudu vaaraa patoturvallisuudelle. Esisuunnitelmassa esitetyt rakenneratkaisut parantavat patoturvallisuutta ja uittotunnelin käytettävyyttä esitettyyn käyttötarkoitukseen. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida uusien rakenteiden liittyminen alkuperäiseen tiivisteseinään ja rakenteellisiin ratkaisuihin estää veden suodautuminen tunneliin yhteyteen. Tunneli voidaan ottaa ympärivuotiseksi kevyen liikenteen väyläksi."

Pirkanmaan ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri, Tienpidon suunnittelu (4.8.2025):

"...Pirkanmaan ELY-keskus ja Tampereen kaupunki laativat parhaillaan kyseiselle alueelle tiesuunnitelmaa "Vt 12 ja kt 65 liikennejärjestelyt Hiedanrannan kohdalla". Tiesuunnitelman laadinta on aloitettu vuonna

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2024 ja valmistuu arviolta loppuvuonna 2026. Tiesuunnitelman laadinta on vielä kesken, mutta valtatie 12 tulee laajenemaan pohjoiseen lisäkaistalla sekä melunsuojauksella uittotunnelin kohdalla. Kyseiseen kohtaan todennäköisesti esitetään taitorakenteita, jotka tulee sovittaa yhteen uittotunnelin nykyisten rakenteiden kanssa sekä lausuntopyynnössä esitetyn suunnitelman kanssa. Tiesuunnitelmassa esitetään laajoja johtosiirtoja ja kunnallistekniikan muutoksia uittotunnelin suunnitelman alueelle. Tiesuunnitelma tulisi yhteensovittaa Erkkilän sillan siirron suunnitelman sekä uittotunnelin pyörätien suunnitelman kanssa.

Liikenteellisesti esitetty uusi jalankulku- ja pyöräilyväylä on toivottava ja tuo tärkeän yhteyden muuten haastaviin harjun poikittaisiin jkpp-yhteyksiin.”

Pirkanmaan ELY-keskus, Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (18.8.2025):

”ELY-keskus kiittää Tampereen kaupunkia kulttuuriympäristön arvoja tukevasta uittotunnelin käyttöönotosta sekä Erkkilän sillan ilmastokestävästä uusiokäytöstä. ELY-keskus on pyytänyt nähtäväksi lupahakemusaineistoon sisältyvät havainnekuvat ja arvioi, että niiden perusteella sillalla ei ole sellaisia erityisiä kielteisiä vaikutuksia maisemaan tai kulttuuriympäristöön, joihin ELY-keskuksen olisi tarpeen puuttua.

Pirkanmaan ELY-keskuksen Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue tuo hakemukseen liittyen kuitenkin esille huolen siitä, että Santalahden ja Hiedanrannan alueella on edistetty useita varsin laajoja hankkeita poikkeamislupin ja vesilain mukaisin luvuin. Nyt käsiteltävissä olevassa poikkeamislupahakemuksessa on todettu: Siltaan liittyvistä kevyen liikenteen reitistöistä ja itse sillasta on tehty laajat tarkastelut sekä ympäristön, liikenteen, että liittyvien suojelukohteiden (Pispalan uittotunneli) osalta.

ELY-keskus muistuttaa, että alueidenkäyttölain 4 § mukaan kunnan osa-alueen käyttö ja rakentamisen järjestäminen osoitetaan asemakaavassa. Ylemmän tason kaavoissa on osoitettu rantaan esimerkiksi viheryhteyksiä, joiden toteuttamismahdollisuudet voivat heikentyä jatkuvien poikkeamislupien myötä. ELY-keskus pyytää, että lupaharkinnassa arvioidaan maakuntakaavan mukaisen viheryhteyden toteuttamismahdollisuudet ja varmistetaan, että poikkeaminen ei haittaa yleiskaavan ja maakuntakaavan toteuttamista.

ELY-keskus on ottanut saman viheryhteyden toteuttamismahdollisuuteen kantaa useammassa antamassaan kaavoja ja poikkeamislupahakemuksia koskevassa lausunnossaan. ELY-keskus kehottaa Tampereen kaupunkia tarkastelemaan alueen viheryhteyksiä ja ekologisia yhteyksiä kokonaisuutena ja varmistamaan, että yhteydet ovat riittävän laadukkaat ja tarkoituksenmukaiset. Lisäksi ELY-keskus pyytää Tampereen kaupunkia tarvittaessa määrittelemään poikkeamislupapäätöksessä viranomaisten hakemuksesta antamien lausuntojen mukaisesti lupaehtoja. Reunaehtoja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

on tuotu esiin mm. ELY-keskuksen vesilain mukaisen luvan tarveharkintaa ja patoturvallisuutta koskevissa lausunnoissa sekä Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnossa.”

Pirkanmaan maakuntamuseo (22.4.2025):

”...Erkkilän sillan siirtosuunnitelmista Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa.”

Kaupunkikuva-arkkitehti (22.8.2025):

”Erkkilän sillan siirto Näsisaaressa on erittäin kannatettava hanke, joka tukee Hiedanrannan alueen kiertotalouden tavoitteita.

Silta tulee väritykseltään ensisijaisesti sopeuttaa ympäristöön ja alueen tulevaan kaupunkikuvaan. Sillan sinisen sävyn säilyttäminen on mahdollista, mutta ei välttämätöntä. Sillan siirtämisen lähtökohtana ei ole rakennetun ympäristön suojeleminen, eikä siltaa ole kaupunkikuvallisesti alkuperäisessä sijainnissaan suojeltu. Kiertotalouden kannalta sillan värin säilyttäminen ei ole olennaista, eikä tunnistettavuus anna lisäarvoa uudiskäytölle. Kiertotaloudessa tuotteita tulisi käyttää uudelleen ilman historiallista painolastia. Silta voisi toisen värisenä muodostua uuteen paikkaan sidotuksi maamerkiksi.”

Kiinteistötoimi (2.7.2025):

”Ei huomautettavaa.”

Asemakaavoitus (21.8.2025):

”Haetaan poikkeamista katusuunnitelman hyväksymistä varten AKL 85 § 1 momentista, joka edellyttää että katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä. Katusuunnitelma sijoittuu osittain asemakaavan uittotunnelialueelle (EUT-2) ja pääosin alueelle, josta vanhentuneen asemakaavan merkinnät ja määräykset on kumottu (asemakaavamuutos nro 8768).

Katusuunnitelma käsittää osiin puretun entisen Erkkilän sillan uudelleen rakentamisen Näsisaaressa uittotunnelin kohdalle sekä väliaikaisen kevyenliikenteen yhteyden rakentamisen Näsisaaressa bulevardille (raitiotiekadulle). Hanke toteuttaa yleiskaavaa ja Hiedanrannan yleissuunnitelmaa, ja on siten erittäin kannatettava ja puollettavissa myös kiertotalouden näkökulmasta. Alueella on vireillä asemakaavan muutos nro 8896 (Paasikiventien liikennejärjestelyt, vaihe II) jossa on tarkoitus osoittaa asemakaavaan nyt kyseessä olevan sillan paikka. Asemakaavatyö on ohjelmoitu vuodelle 2026 ja voisi saada lainvoiman aikaisintaan alkuvuodesta 2027. Lainvoimaisuus voi viivästyä edelleen mahdollisista valituksista johtuen, joten poikkeamisen hakeminen vireillä olevan kaavan hengessä on perusteltua aikataulusyistä.

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Sillan ja tilapäisen kulkuyhteyden rakentaminen Näsisaareen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ja on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja saavutettavuuden kannalta. Kevyen liikenteen sillan ja väliaikaisen reitin rakentamista ei voida pitää vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena. Sillan jänne ylittää Näsisaaren kanavan kokonaisuudessaan ilman tarvetta välituille, joten ympäristövaikutusta vesistöön ei synny.

Erkkilän silta on ollut kaupunkikuvallisesti näkyvä ja merkittävä maamerkki Tampereen keskustassa yli neljäkymmenen vuoden ajan. Ikonisen sinisen värin säilyttäminen lisää kohteen rakennushistoriallista ymmärrettävyyttä; katsoja tunnistaa heti että kyseessä on sama tuttu silta, joka on nyt vain tuotu uuteen paikkaan. Maakuntamuseota kuultuaan asemakaavoitus esittää, että poikkeamisluvassa tulee edellyttää, että sillan sinisenturkoosi väri teräsrakenteissa ennallistetaan uudelleen rakentamisen yhteydessä.

Pyydettävä lausunto ympäristönsuojeluyksiköltä.”

Ympäristönsuojelu (8.9.2025):

”Kohde sijaitsee pohjavesialueella ja tällä kohtaa rantaa tapahtuu pohjaveden imeytymistä. Rantaimeytymistä ei saa estää eikä toisaalta lisätäkään. Hankkeella ei saa olla vaikutuksia pohjaveden määrään eikä laatuun. Kohteesta tulee laatia pohjavesiselvitys ja se on huomioitava rakentamisessa. Pohjavesiselvityksen tulee sisällyttää pohjavesien hallintasuunnitelma, jota tulee rakentamisessa noudattaa. Hankkeessa tulee noudattaa kaupungin hulevesiohjelman periaatteita, kts. etenkin Liite 2 Pohjavesialueiden hulevesien laadullisen hallinnan periaatteet. Rakentamisaikaisten hulevesien hallinnassa tulee huomioida kaupungin työmaavesiohje.

Uittotunnelin suun alueella toimineen venesataman vuoksi alueelle on merkattu maaperän Matti-kohde, jonka mukaan mahdollisesti pilaantuneiden maiden vuoksi asiassa tulee olla yhteydessä ELY-keskukseen ja toimia heiltä saadun ohjeistuksen mukaisesti. Myös alueella jo olevat täyttömaat saattavat olla pilaantuneita, mikä tulee huomioida asianmukaisesti. Muodostuvia hulevesiä ei saa imeyttää maahan pilaantuneiden maiden läpi, myös alueelle mahdollisesti tuotavien uusien täyttömaiden on oltava puhtaita.

Näsjärven rantaa myötäilee yleiskaavan mukainen ohjeellinen virkistysyhteys ja alue sijoittuu kaupunkivihreän kehittämisalueelle. Alueelle tulee osoittaa kerroksellista kasvillisuutta ja puita. Kohteen valaistus on syytä suunnitella siten, että etenkin vesiluonnolle ei synnytetä turhaa häiriövaloa.

Tunnelin osalta on syytä tarkistaa pelastusviranomaisen lausunnon tarve.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 30.9.2025 Lupahakemus

2 Liite YLA 30.9.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 251

Poikkeamishakemus tilalle 837-707-3-131, Eljaalantie 67, lomarakennuksen laajentaminen

TRE:4124/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:

Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan olemassa olevaa kerrosalaltaan 80 m2 suuruista lomarakennusta yhteensä 19 kem2:llä noin 1 ha suuruisella tilalla Röllikumpu 837-707-3-131 hyväksytään.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä (rakentaminen rantayleiskaavan M-alueelle, rakennusoikeuden vähäinen ylitys) sekä rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsittely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 11.7.2025, joten asia käsitellään soveltaen rakentamislakia (RakL) ja alueidenkäyttölakia (AkL) sekä muita 1.1.2025 voimaan tulleita määräyksiä.

Haetaan lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan olemassa olevaa kerrosalaltaan 80 m2 suuruista lomarakennusta yhteensä 19 kem2:llä noin 1 ha suuruisella tilalla Röllikumpu 837-707-3-131.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

(lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Rakennusoikeuksien yhdistäminen ja ylittäminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla vaatii poikkeamisen voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (RakL 57§, AkL 72§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunnitelmassa tilalla sijaitsevaa 80 kem²:n suuruista lomarakennusta laajennetaan alakertaan rakennettavalla 6,8 kem²:n kuistilla sekä 3,5 kem²:n makuuhuoneen laajennuksella. Parvella päätyparveke muutetaan lämpimäksi tekniseksi tilaksi, ja samalla luvitetaan parven loppuosa, yhteensä 9,1 kem², joka lasketaan kerrosalaan. Aiemmassa rakennusluvassa parvesta on hyväksytty 5,5 kem² kerrosalaa.

Rakennusoikeuksien yhdistäminen on mahdollista Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Hankkeen toteutuessa tilan kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu 144 kem². Tilalla sijaitsee lisäksi aitta, puuvaja ja kesäkeittiö.

Rakennusoikeuden ylitystä voidaan pitää vähäisenä, sillä uudisrakentaminen kohdistuu pääosin olemassa olevaan rakennukseen ja sen ulkovaippaan. Tämän vuoksi ylityksen ei katsota merkittävästi haittaavan kaavan tavoitteiden toteutumista.

Kiinteistörekisterin mukaan Röllikumpu-nimisen tilan pinta-ala on noin 1 ha ja se on rekisteröity 22.12.1992. Hakijat ovat 2.10.2024 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomauttamista hakemukseen.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, ns. erityinen syy poikkeamiseen (RakL 57§ 1 mom):

"Haetaan poikkeamislupaa olemassa olevan loma-asunnon muutokselle paremmin ympärivuotista loma-asumista palvelevaksi sekä parannetaan rakennuksen energiatehokkuutta. Ikkunat ja ulko-ovet uusitaan, seinäeristeitä parannetaan ja huonetiloja muutetaan paremmin käyttötarkoitusta palvelevaksi. Loma-asunnon kerrosala kasvaa 19 kem² muutoksen yhteydessä."

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Kuuslahden rannalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuun ottamatta talouskeskuksen yhteyteen sijoittuvaa maanviljelystilaan kuuluvaa toista asuinrakennusta. Muun kuin maatilatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen. Kaavamääräyksestä poiketen (M-alue), tilalle on myönnetty poikkeuslupa lomarakentamiseen vuonna 1992, ja sen perusteella rakennuslupa vuonna 1993. Tilan Rölikumpu 837-707-3-131 poikkeamismenettelyä käsitellään samalla tavoin kuin rantayleiskaavan mukaisilla rakennuspaikoilla. Vuonna 1993 myönnetyn rakennusluvan perusteella tila voidaan katsoa lomarakennuspaikaksi.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle. Alue on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja alueella tulee tukea maatalouden toimintamahdollisuuksia. Alueelle voi sijoittua myös haja-asutusluonteista asumista, loma-asumista sekä elinkeinotoimintaa, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa puolesta sopii alueelle. Laajemmat kehityshankkeet edellyttävät tarkemman suunnitelman laatimista. Suunnitelman tulee perustua riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin ja siitä on tiedotettava laajemmin kuin rajanaapureiden kuulemisella. Uudisrakentamisen sijoittamisessa tulee ottaa huomioon sijainti palvelujen kannalta epäsuotuisalla alueella sekä maa- ja metsätalouden harjoittamisesta mahdollisesti aiheutuvat häiriöt. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m².

Alue on myös osa kehitettävää matkailukokonaisuutta, ja kyseinen kiinteistö sijoittuu fluoridiriskialueelle.

Suunnitelmassa tilalla sijaitsevaa 80 kem²:n suuruista lomarakennusta laajennetaan alakertaan rakennettavalla 6,8 kem²:n kuintilla sekä 3,5 kem²:n makuuhuoneen laajennuksella. Parvella päätyparveke muutetaan lämpimäksi tekniseksi tilaksi, ja samalla luvitetaan parven loppuosa, yhteensä 9,1 kem², joka lasketaan kerrosalaan. Aiemmassa rakennusluvassa vuodelta 1993 parvesta on hyväksytty 5,5 kem² kerrosalaa.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Eljaalantieltä.

Ottaen huomioon RakL 57§:n tarkoittamana poikkeamista puoltavana syynä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että rakennusoikeuden ylitys ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun kulttuuriympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Lupahakemus on salassapidettävä, Tietosuojalaki (1050/2018) 29 §.

Lausunnot

Ei lausuntotarvetta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 30.9.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 252

Poikkeamishakemus tilalle 837-708-3-64, Värmäläntie 70, saunarakennuksen ja autokatoksen rakentaminen

TRE:4840/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan ns. korvaavana rakentamisena kerrosalaltaan 24 m2 suuruinen pihasauna ja 48 m2 suuruinen autokatos 5085 m2 suuruisella tilalla Kuusiranta 837-708-3-64 hyväksytään sillä edellytyksellä, että hule- ja jätevedet hoidetaan asianmukaisesti kiinteistöllä.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksestä (rakennusoikeuden yhdistäminen ja ylitys) myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut

Asia on tullut vireille 10.9.2025, joten asia käsitellään soveltaen rakentamislakia (RakL) ja alueidenkäyttölakia (AkL) sekä muita 1.1.2025 voimaan tulleita määräyksiä.

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan ns. korvaavana rakentamisena kerrosalaltaan 24 m2 suuruinen pihasauna ja 48 m2 suuruinen autokatos 5085 m2 suuruisella tilalla Kuusiranta 837-708-3-64.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu kyläalueelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennusoikeuksien yhdistäminen ja ylittäminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla vaatii poikkeamisen voimassa olevasta rantayleiskaavasta (RakL 57§).

Tilalla sijaitsee olemassa oleva asuinrakennus, jonka kerrosala on 150 m². Tilalta on aiemmin purettu talousrakennus (78 m²) ja liiteri (32 m²). Tilalle esitetään nyt rakennettavaksi pihasauna (24 m²) ja autokatos (48 m²).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennusoikeuksien yhdistäminen on mahdollista Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Hankkeen toteutuessa tilan kaavan mukainen kokonaisrakennusoikeus ylittyy 44 kem²:llä. Ylitystä voidaan kuitenkin pitää vähäisenä, sillä uudisrakentaminen on ns. korvaavaa talousrakentamista. Tämän vuoksi ylityksen ei katsota merkittävästi haittaavan kaavan tavoitteiden toteutumista.

Kiinteistörekisterin mukaan Kuusiranta-nimisen tilan pinta-ala on 5085 m² ja se on rekisteröity 3.2.1988. Hakija on 22.12.2023 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Kaupunki on kuullut tiealueen haltijaa Pirkanmaan ELY-keskusta. Yksi rajanaapuri huomauttaa, että vesi- ja viemäriputki on tulossa tien reunaan ensi vuoden aikana, kun Kämmenniemi liitetään kaupungin verkkoon. *Vastine huomautukseen: Tämä tiedoksi hakijalle.* Muilla naapureilla tai osallisilla ei ole huomauttamista hakemukseen.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, ns. erityinen syy poikkeamiseen (RakL 57§ 1 mom):

”Poikkeamista haetaan rantayleiskaavan mukaisesta rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeudesta. Vuonna 2021 purettujen rakennusten — talousrakennus (78 kem²) ja liiteri (32 m²) — tilalle esitetään korvaavaa rakentamista: pihasauna (24 m²) ja autokatos (48 m²). Kiinteistö on kaavassa merkitty asuinrakennuspaikaksi, ja sillä sijaitsee jo asuinrakennus, jonka kerrosala on 150 m².

Kauppakirjan mukaan kiinteistömme kokonaisrakennusoikeudeksi on merkitty 500 m².”

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Näsijärven rannalla Värmäläntien ja Kaitavedentien väliin jäävällä alueella, jolla sijaitsee erikäisiä asuin- ja lomarakennuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA-1. Kaavaan on merkitty kiinteistön kohdalle olemassa oleva asuinrakennus. Alue on tarkoitettu yhteisrantaista loma-asutusta varten. Alueella on voimassa RA-alueelle annetut rakennuspaikan pinta-alaa, rakennusoikeuden määrää sekä puustoa ja muuta kasvillisuutta koskevat määräykset. Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m²:n loma-asunnon, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m² sekä käymälän. Mikäli rakennuspaikan pinta-ala on suurempi kuin 6000 m², rakennuspaikalle saa rakentaa lisäksi vierasmajan, jonka kerrosala saa olla enintään 40 m². Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa alue sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta. Alue on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema). Kiinteistö on myös osa kehitettävää matkailukokonaisuutta. Kiinteistö sijoittuu arseeniriskialueelle.

Tilalla sijaitsee olemassa oleva asuinrakennus, jonka kerrosala on 150 m². Tilalta on aiemmin purettu talousrakennus (78 m²) ja liiteri (32 m²). Tilalle esitetään nyt rakennettavaksi pihasauna (24 m²) ja autokatos (48 m²). Rakentamistoimenpiteen jälkeen kiinteistön kokonaiskerrosalaksi muodostuisi 174 m². Vesihuolto on toteutettu kiinteistökohtaisesti.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Värmäläntieltä.

Ottaen huomioon RakL 57§:n tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä hakijan perustelut ja olemassa olevan asuinrakennuspaikan voidaan todeta, että esitetty uudisrakentaminen ns. korvaavana rakentamisena ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun kulttuuriympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lupahakemus on salassa pidettävä, Tietosuojalaki (1050/2018) 29 §.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus; L-vastuualue, Tienpidon suunnittelu:

”Asemapiirroksessa ei ole esitetty rakennusten etäisyyttä maantien 338 keskilinjasta, mutta asemapiirroksesta ja kartoilta voidaan tulkita niiden sijoittuvan yli 60 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta suoja-alueen ulkopuolelle. Asemapiirroksessa ei ole esitetty kulkuyhteyttä kiinteistölle, mutta sille on olemassa oleva pihaliittymä yksityistieltä (Värmäläntie).

Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu kielteisesti hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan.

Kun rakennukset sijoittuvat maantien asemapiirroksen mukaisesti suoja-alueen ulkopuolelle, kulku kiinteistölle tapahtuu olemassa olevan yksityistien kautta ja hule- ja jätevedet hoidetaan asianmukaisesti kiinteistöllä tai johdetaan kaupungin hule- ja jätevesiverkostoon, ei Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole naapurina huomautettavaa hankkeesta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 30.9.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 253, 30.09.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 224, 02.09.2025

§ 253

Oikaisuvaatimus mikroliikenneluvan käyttöönottoa koskevaan päätökseen

TRE:4544/08.01.00/2025

Yhdyskuntalautakunta, 30.09.2025, § 253

Valmistelija / lisätiedot:

Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hyväksytään oikaisuvaatimuksen kohdan 4 Asiakaspalvelu osalta. Muilta osin oikaisuvaatimus hylätään.

Hyväksytään oikaisuvaatimuksen perusteella päivitetty mikroliikkumisen lupaehdot.

Perustelut

Tier Mobility Finland Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä § 224 (2.9.2025).

Oikaisuvaatimuksessa esitetään muutoksia yhdyskuntalautakunnan hyväksymiin mikroliikenneluvan lupaehtoihin koskien seuraavia kohtia:

1. Toiminta-ajat,
2. Nopeusrajoitukset ja liikenneturvallisuus,
3. Data,
4. Asiakaspalvelu ja
5. Tapahtumat.

Perusteluina oikaisuvaatimuksessa on käytetty mm. sitä, ettei kaupunki ole perustellut riittävästi lupaehtojen tarpeellisuutta em. kohtiin liittyen eikä siten ole kyennyt osoittamaan, että lupaehdot ovat välttämättömiä, kuten laki liikenteen palveluista 18 e § lupaehdoilta edellyttää. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty tutkittavan joidenkin ehtojen ulottamista myös kaupungin omaan kaupunkipyöräjärjestelmään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lupaehtojen yhteydessä ei ole yksityiskohtaisesti perusteltu rajoitusten tarpeellisuutta, koska itse lupaehdot on haluttu pitää selkeinä ja helposti ymmärrettävinä. Ehtojen tarpeellisuutta on perusteltu palveluntarjoajille useaan otteeseen mm. yhteistyötapaamisissa ja muussa vuoropuhelussa. Palveluntarjoajille annettiin myös mahdollisuus lausua lupaehdoista niiden luonnosvaiheessa. Mikroliikkumisen lainsäädännön valmistelun yhteydessä on lainsäätäjät esitellyt erittäin kattavasti mikroliikenteeseen liittyviä ongelmia, joten päätöksessä ei nähty myöskään tarpeelliseksi toistaa näitä perusteluina. Monelta osin asetettujen ehtojen vaikutus liikenneturvallisuuteen ja katujen kunnossapitoon on myös hyvin ilmeinen.

1) Toiminta-ajat

Toiminta-aikojen sääntelyn rajoittaminen on lakiin liikkumisen palveluista kirjattu mahdollisuus, jota kaupunki ehdoissaan käyttää perustellusti. Aikaisempien vuosien kokemusten perusteella on ilmeistä, että palveluntarjoajat ottavat käyttäjien liikenneturvallisuuteen liittyviä riskejä tuodessaan palvelua käyttöön keväällä liian aikaisin ja toisaalta jatkaessaan palvelua alkutalvella jäiden ja lumien tulon jälkeenkin. Lisäksi aikaisempina vuosina on todettu, että sähköpotkulaudat ovat olleet etenkin talvikunnossapidon tiellä, mistä on ollut osoituksena lukuisat lumikasoihin päätyneet sähköpotkulaudat, joten kauden pituuden sääntelyn voidaan todeta olevan välttämätön toimi. On myös huomattava, että vaikka Tampereen keskustassa pysäköintiä voidaan ohjata erillisiin sähköpotkulautojen pysäköintipaikkoihin, on muu kaupunki pysäköinnin osalta edelleen rajoittamatonta, joten välineet tulevat olemaan näillä alueilla vääjäämättä kunnossapidon tiellä ilman rajoituksia.

Ratkaisuksi Tampereen kaupunki on määrännyt lupaehdoissaan operoinnille peruskauden, joka alkaa aikaisemmin (15.4.), kuin mitä kaupungin pysäköinnin talvikunnossapitorajoitukset poistuvat (30.4.) ja päättyy samaan aikaan (14.11.), kun syksyn talvikunnossapitorajoitukset pysäköinnille alkavat (15.11.). Peruskausi on siis linjassa katujen kunnossapitoon liittyvien rajoitteiden kanssa. Tampereen kaupunki on lisäksi ehdoissaan mahdollistanut operointikauden jatkamisen peruskauden ulkopuolella erillisellä hakemuksella, jossa palveluntarjoajan velvollisuudeksi on asetettu osoittaa, että se kykenee toimimaan em. haasteet halliten. Täten ehdot eivät käytännössä rajoita palveluntarjoajien toimintaa lainkaan, mikäli ne kykenevät toimimaan liikenneturvallisuus ja kunnossapidon tarpeet huomioiden.

2) Nopeusrajoitukset ja liikenneturvallisuus

Tampereen kaupunki on asettanut yönopeusrajoitukseksi 15 km/h sekä yönaikaisen reaktiotestin, koska aikaisempien tutkimusten perusteella on todettu, että sähköpotkulaudoilla tapahtuu merkittävä määrä onnettomuuksia nimenomaan yöaikaan, jolloin käyttöä niillä kuitenkin on suhteellisesti vähän. Kyse ei ole pelkästään tamperelaisesta ilmiöstä, vaan asia on laajasti tunnettu kaikkialla Suomessa ja tutkimuksin todeksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

osoitettu. Yöajat ovat siis tunnistettu merkittäväksi riskiajaksi. Päihteillä on usein ollut osuutta onnettomuuden syntyyn.

Siitä huolimatta, että päihteille on tullut lakiin selkeät rajat, on kaupungin tarpeellista pitää huolta liikenneturvallisuudesta muillakin keinoin. Liikenneturvallisuustyö on tunnetusti hyvin suurelta osin ennaltaehkäisevää, eli toimenpiteitä tehdään potentiaalisia onnettomuuksia estävästi, kun riskejä on tunnistettu. Ajonopeuden alentaminen todistetusti ennaltaehkäisee onnettomuuksien syntymistä sekä lieventää onnettomuuksien vakavuutta. Reaktiotestillä pyritään estämään päihtyneenä ajo myös tilanteissa, joissa käyttäjä ottaa tietoisesti riskin päihtymystilasta huolimatta käyttää mikroliikkumisvälinettä. Näin ollen asetetut yörajoitukset ovat liikenneturvallisuuden kannalta perusteltuja. Yörajoitukset on lisäksi rajattu koskemaan vain aikoja, jolloin päihtyneiden käyttäjien osuus on suurimmillaan, kattaen yöt keskiviikosta sunnuntaihin mm. opiskelija- ja muista viihdetapahtumista johtuen. Yöt sunnuntaista keskiviikkoon on jätetty rajoituksen ulkopuolelle.

Yöaikaisten rajoitusten ulottaminen kaupunkipyöriin ei ole perusteltua, koska kaupunkipyörien käyttäjien ei ole todettu joutuneen merkittävässä määrin onnettomuuksiin yöaikoina. Kaupunkipyörät eivät siten muodosta samanlaista tunnistettavaa liikenneturvallisuusriskiä, mihin pitäisi reagoida, vaikka niin käyttö muuten onkin hyvin paljon sähköpotkulautojen käyttöön verrattavissa. Lisäksi poljettavien, ei-sähköavustettujen kaupunkipyörien nopeuden säätely ei ole teknisesti edes mahdollista, joten ehdot välineiden välillä eivät voi olla yhtenevät.

3) Data ja rajapinnat

Laissa liikenteen palveluista 18 e §:ssä on mainittu, että kunta voi liittää lupaehtoihin vaatimuksia liittyen käyttöä koskevien anonymisoitujen tietojen välittämiseen kunnalle. Tampereen lupaehdoissa mainitaan datalajeina vain liikkumisvälineiden määrä, matkojen lähtö- ja määränpäätt sekä matkojen kokonaismäärä. Nämä tiedot ovat välttämättömiä, jotta lupaehtojen noudattamista voidaan seurata ja siten seurata katutilan esteettömyyttä, liikenneturvallisuutta ja kunnossapidon toimivuutta. Nämä tiedot ovat yleisesti olleet aikaisemminkin kaikkien palveluntarjoajien kaupungille toimittamaa rajapintojen kautta, eikä uusi laki ole tuonut muutoksia tarvittaviin ja pyydettäviin tietolajeihin. Sellaisten tietolajien toimittaminen, mitä lupaehdoissa ei ole mainittu, ei ole palveluntarjoajille pakollista.

Ehdoissa on myös selkeästi mainittu, että tarvittaessa (=palveluntarjoajan niin toivoessa) datan käytöstä voidaan tehdä erillinen sopimus. Näin ollen datan jakamiseen ja käyttämiseen ei liity lupaehdoissa sellaista ristiriitaa, mikä vaarantaisi palveluntarjoajien liiketoiminnan. Tällaisessa tilanteessa palveluntarjoaja voi datankäyttösopimuksessa määritellä mm., miltä osin tiedon jakaminen kolmansille osapuolille on sallittua ja miltä osin kiellettyä.

4) Asiakaspalvelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Laissa liikenteen palveluista 18 e §:ssä on mainittu, että kunta voi määrätä mikroliikkumispalveluiden käyttösovellusten ominaisuuksista koskien liikenneturvallisuutta, liikenteen esteettömyyttä tai kunnossa- ja puhtaanapitoa. Kaupungin vaatimukset koskien asiakaspalvelun järjestämistä suomen kielellä liittyvät kiinteästi esteettömyyden ja kunnossapidon varmistamiseen, sillä palautteiden määrä liittyen etenkin väärinpysäköityihin liikkumisvälineisiin on merkittävä. Ilman asianmukaista asiakaspalvelujärjestelmää ei palvelua käytännössä voida tarjota ilman, että muiden lupaehdoja noudattaminen vaarantuisi. Palautteet myös tulevat pääasiassa suomeksi, ja siltä osin kun ne kohdistuvat palveluntarjoajien toimintaan eikä itse kaupunkiin, ohjataan palautteet palveluntarjoajille. Täten palautteiden käsittely suomeksi tulisi olla kaikilla palveluntarjoajilla mahdollista.

On kuitenkin totta, että laki liikenteen palveluista ei täsmällisesti anna kuntien määrätä sovellusten kieliversioista eikä asiakaspalvelun kielestä, vaikka niillä olisi yhtymäkohtaa em. asioihin. Lupaehdoja korjataan siltä osin, että kielivaatimukset poistetaan.

5) Tapahtumiin liittyvät erityisjärjestelyt

Palveluntarjoajien reagointi muutoksiin, niin tilapäisesti kuin pysyvästi, vaatii lähtökohtaisesti aikaa, kuten oikaisuvaatimuksessa on kuvattu. Koska lupaehtoisissa ei ole määritetty reagointiaikaa myöskään pysyvien muutosten käyttöönottoon sen tarkemmin kuin mitä kohtuullisesti voidaan odottaa, ei kaupunki näe tarpeelliseksi asettaa aikarajaa myöskään tilapäisten muutosten käyttöönotolle. Kohtuullisuusperiaatteen mukaisesti palveluntarjoajilla ei siis nykyistenkään lupaehtojen muodossa ole velvollisuutta ottaa tapahtumiin liittyviä muutoksia käyttöön, mikäli tarvetta ei ole tuotu niiden tietoon riittävän ajoissa. Lupaehtoon kohtaa voidaan kuitenkin tarkentaa tulevaisuudessa ehtoja päivitettäessä, mikäli se kokemusten myötä nähdään aiheelliseksi.

Tiedoksi

Ari Vandell, Pekka Stenman, Jukka T. Uusitalo, Tuomas Talikka, Pasi Halme, katuluvat, pysäköinninvalvonta, oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

1 Liite Yla 30.9.2025 Oikaisuvaatimus

2 Liite Yla 30.9.2025 Tampereen kaupungin lupaehdot mikroliikenteelle, päivitetty, 2025

Yhdyskuntalautakunta, 02.09.2025, § 224

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hyväksytään liitteenä olevat mikroliikkumisen lupaehdot seuraavasti muutettuna: Lupaehtojen nopeusrajoituksiin kirjataan, että yöaikainen maksimiajonopeus 15km/h, sekä liikenneturvallisuuteen se, että reaktiotestin vaatimus alkaa torstain sijasta jo keskiviikkona, eli ovat voimassa keskiviikko-sunnuntaiöisin.

Siirretään liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikön suunnittelupäällikölle toimivalta päättää sellaisista tarpeelliseksi katsotuista mikroliikenneluvan lupaehtojen muutoksista, jotka eivät muuta lupaehtojen keskeisiä periaatteita.

Otetaan mikroliikennelupa käyttöön 1.10.2025. Mikroliikennelupa korvaa vuonna 2019 hyväksytyn ohjeistuksen sähköpotkulautojen operaattoreille.

Siirretään liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikön suunnittelupäällikölle toimivalta myöntää ja perua mikroliikenneluvat.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään liitteenä olevat mikroliikkumisen lupaehdot.

Siirretään liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikön suunnittelupäällikölle toimivalta päättää sellaisista tarpeelliseksi katsotuista mikroliikenneluvan lupaehtojen muutoksista, jotka eivät muuta lupaehtojen keskeisiä periaatteita.

Otetaan mikroliikennelupa käyttöön 1.10.2025. Mikroliikennelupa korvaa vuonna 2019 hyväksytyn ohjeistuksen sähköpotkulautojen operaattoreille.

Siirretään liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikön suunnittelupäällikölle toimivalta myöntää ja perua mikroliikenneluvat.

Perustelut

Mikroliikkumista koskeva lainsäädäntö on vahvistettu 13.6.2025. Uuden lainsäädännön mukaan kuntien on myönnettävä mikroliikennepalveluiden tarjoajille jatkossa mikroliikennelupa. Laki tuli voimaan 1.8.2025, ja mikroliikennelupa on otettava kunnissa käyttöön kuukauden kuluttua lain voimaantulosta. Kunnan päätöksellä mikroliikenneluvan käyttöönottoa voidaan kuitenkin siirtää enintään 1.1.2026 asti. Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikön suunnittelupäällikkö on tehnyt 26.8.2025 päätöksen siirtää luvan käyttöönottopäiväksi 1.10.2025.

Tampereella mikroliikkumisen palveluihin kuuluvat vuokrattavat sähköpotkulaudat sekä kaupunkipyörät. Asemattomia yksityisen toimijan tarjoamia vuokrattavia kaupunkipyöriä ei kaupungissa tällä hetkellä ole. Mikroliikennelupa ja sen ehdot koskevat kaikkia vastaavia vuokrauspalveluita. Lain mukaisesti ehdot täyttävillä toimijoilla on myönnettävä lupa, joka voidaan perua, jos ehtoja ei noudateta ja toimintaa ei korjata kaupungin kehoituksista huolimatta. Laadituissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lupaehdoissa puhutaan yleisesti mikroliikkumisvälineistä, jotta ehdot voidaan tulevaisuudessa ulottaa tulevaisuudessa tarvittaessa myös muuntotyypisiin mikroliikkumispalveluihin.

Mikroliikkumisen palvelut, erityisesti vuokrattavat sähköpotkulaudat, ovat tuoneet oivan lisän kaupungin liikkestapavalikoimaan, mutta samalla ne ovat tuoneet tullessaan lukuisia liikenneturvallisuuksien, siisteyteen ja esteettömyyteen liittyviä haasteita. Liikenneturvallisuuksissa korostuvat ennen kaikkea muiden kadunkäyttäjien koetun turvallisuudentunteen alentuminen, ajamisen seurauksena kuljettajalle ja muille kadunkäyttäjille aiheutuneet liikenneonnettomuudet sekä huonosti pysäköityjen välineiden aiheuttamat haasteet mm. näkövammaisille. Etenkin sähköpotkulautojen huolimaton pysäköinti on osoittautunut haasteelliseksi ratkaista muilla keinoin, vaikka keskusta-alueen maalatut pysäköintiruudut ovatkin parantaneet tilannetta. Mikroliikenneluvan käyttöönotto ja ehtojen asettaminen toiminnalle ovatkin välttämättömiä tilanteen parantamiseksi Tampereella.

Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä on valmisteltu mikroliikenneluvan lupaehtoja jo pitkään. Lupaehtoja on valmisteltu pitkälti aikaisempien rajoitusten ja operaattoreiden kanssa tehtyjen vapaaehtoisten sopimusten sekä vuonna 2019 luodun operaattoreille tarkoitetun ohjeistuksen pohjalta. Uusi lainsäädäntö antaa kunnille kuitenkin huomattavasti aiempaa laajemmat mahdollisuudet määrätä mikroliikkumisen palveluista asettamalla lupaehtoja, kuin mihin vapaaehtoisin sopimuksin on kyetty. Lupaehtojen on kuitenkin oltava liikenneturvallisuuksien, liikenteen esteettömyyden taikka kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta tarpeellisia. Ne voivat olla ajallisia tai alueellisia liittyen mikroliikkumisvälineiden ajonopeuksiin, pysäköintiin, käyttöalueisiin, lukumääriin, käyttöaikoihin, käyttösovelluksen ominaisuuksiin tai anonymisoidun datan välittämiseen kunnalle.

Tampereella mikroliikenneluvan ehtoihin liittyy 13 aihekokonaisuutta:

1. Toiminnan käynnistäminen ja yhteistyö
2. toiminta-alueet
3. liikkumisvälineiden määrä
4. toiminta-ajat
5. pysäköinti
6. nopeusrajoitukset
7. liikenneturvallisuus
8. asiakaspalvelu
9. liikkumisvälineiden siirtäminen
10. liikkumisvälineet
11. tapahtumat
12. data ja rajapinnat, sekä
13. valvonta ja testaaminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lupaehdot ovat kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä. Lupaehtojen asettamisessa pyritään varmistamaan katualueiden esteetön käyttö, varmistamaan katujen kunnossapidon sujuvuus sekä parantamaan liikenneturvallisuutta. Samalla pyritään varmistamaan, että kuluttajille tarjottavat liikkumispalvelut ovat laadukkaita ja välineiden huolto sekä käyttäjien asiakaspalvelu toimivat. Lisäksi ehdoissa korostetaan mm. yksityisten maanomistajien määräämisoikeuden kunnioittamista koskien etenkin yksityisalueilla pysäköintiä.

Liikennepalvelulain mukaisesti ehtoja voidaan muuttaa kesken lupakauden, joka on lain mukaan enintään 5 vuotta kerrallaan. Jos luvat saadaan voimaan tavoitteen mukaisesti vielä lokakuun alusta, voidaan loppuvuoden 2025 aikana seurata laadittujen lupaehtojen toimivuutta ja tehdä niihin parannuksia seuraavalle ajokaudelle. Ensimmäiset luvat on tarkoitus myöntää kauden 2026 loppuun asti.

Luvan käsittelemisestä voidaan periä maksu, mitä ennen maksujen perusteet on kuitenkin hyväksyttävä kaupunginvaltuustossa. Maksun käyttöönottoa selvitetään. Vastaavasti ehtojen vastaisesti pysäköityjen liikkumisvälineiden siirroista mahdollisesti perittävä taksa on erillisessä valmistelussa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 § 1 momentti

Tiedoksi

Ari Vandell, Pekka Stenman, Jukka T. Uusitalo, Tuomas Talikka, Pasi Halme, katuluvat, pysäköinninvalvonta

Kokouskäsitely

Laura Korhonen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Tällä hetkellä Tampereen kaupungin lupaehdot mikrolikenteen operointiin - asiakirjassa on merkintä, että yöllinen maksiminopeusrajoitus 15km/h sekä humala-ajamista ehkäisevä reaktiotestin vaatimus on voimassa torstain ja sunnuntain väliset yöt, sekä muutama juhlapyhäyö. Tässä on kuitenkin unohdettu keskiviikko, joka on yleinen juhlintapäivä " pikkulauantaita" viettäville sekä opiskelijoille. Esitän muutosehdotuksena, että lupaehtoihin kirjataan nopeusrajoituksiin, että yöaikainen maksimiajonopeus 15km/h, sekä liikenneturvallisuuteen se, että reaktiotestin vaatimus alkaa torstain sijasta jo keskiviikkona, eli olisivat voimassa keskiviikko-sunnuntaiöisin." Antti Ivanoff kannatti ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Korhosen muutosehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 2.9.2025 Tampereen kaupungin lupaehdot mikrolikenteelle 2025_päivitetty
- 2 Liite 1 Yla 2.9.2025 Tampereen kaupungin lupaehdot mikrolikenteelle 2025
- 3 Liite 2 Yla 2.9.2025 Maksimirajoitusalue kartalla
- 4 Liite 3 Yla 2.9.2025 Pakotetun pysäköinnin alue kartalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 254

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 32 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 27.5.2025 § 157 (TRE:1527/10.03.01 /2025), 19.09.2025

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 25 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9612, 9613, 9614, 17.09.2025
§ 26 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9615, 9616, 18.09.2025
§ 27 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9617, 9618, 9619, 9624, 22.09.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 159 Vahingonkorvausvaatimus vesivahingosta Runeberginkadulla, 15.09.2025
§ 160 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Vuolteenkadulla, 16.09.2025
§ 161 Vahingonkorvausvaatimus koiralle aiheutuneesta vammasta Rantatiellä, 16.09.2025
§ 162 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Matti Tapion kadulla, 16.09.2025
§ 163 Lisäkorvausvaatimus polkupyörällä kaatumisesta Muotialan kevyen liikenteen väylällä, 16.09.2025
§ 164 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Mäentakusenkadulla, 16.09.2025
§ 165 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Pänninsaarenkadulla, 16.09.2025
§ 166 3. lisäkorvausvaatimus kaatumisesta Aleksanterinkadulla, 16.09.2025
§ 167 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Lepolantiellä, 16.09.2025
§ 168 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hämeensillalla, 16.09.2025
§ 169 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Piettasenkatu 14 rapun edustalla, 16.09.2025
§ 170 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Enqvistinkadulla, 16.09.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 171 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Tullikamarinaukiolla - 2. lisäkorvausvaatimus, 16.09.2025

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 15 FACTARAVA- eli Facta-kuntarekisterin rakennusvalvontaosion Ryhti-yhteensopivuuden kehittäminen -projektin yhteistyösopimus, 18.09.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 137 Sähkönivelbussien pysäkkiparannukset, pysäkit 2025, 15.09.2025

§ 138 Pysäköintikiellon lisääminen F.E Sillanpään katu 2 kohdalle, 19.09.2025

§ 139 Pysäköintikiellon lisääminen Pohjolankadun itäosaan, 19.09.2025

§ 140 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Santaharjunttiellä, 24.09.2025

§ 141 Jalkakäytävän merkintöjen täydentäminen Pirkankadulla, 24.09.2025

§ 142 Ajonestopuomin asettaminen Simppoonkadulle, 24.09.2025

§ 143 Pysäköintikiellon lisääminen Raamikatu 13 kohdalle, 24.09.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

\$250, \$251, \$252

Hallintovalitus

§

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§247, §248

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§253

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§242, §243, §244, §245, §246, §249, §254

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)